



## WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY

im. Najświętszej Maryi Panny  
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
ul. Bialska 104/118, 42-200 Częstochowa

### Dział Zamówień Publicznych

tel., fax +48 34 367 36 74,  
Regon: 001281053, NIP: 573-22-99-604

Częstochowa, dn. 05.12.2012 r.

#### Zamawiający:

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny  
im. Najświętszej Maryi Panny  
ul. Bialska 104/118  
42-200 Częstochowa

## WSZYSCY WYKONAWCY

dot. przetargu nieograniczonego:

#### **DOSTAWA MATERIAŁÓW SZEWNYCH**

W.Sz.S./DDZ/2411/P-8/092/3640/12

### ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2010 r., Dz. U. Nr 113, poz. 759) – zwaną dalej ustawą PZP, Zamawiający informuje wszystkich Wykonawców o wynikach przedmiotowego postępowania.

#### 1. W prowadzonym postępowaniu, oferty złożyły firmy:

- 1) MDT J. ZYCH, A. BUDYN SP. J., UL. SKOŚNA 12A, 30-383 KRAKÓW
- 2) JOHNSON & JOHNSON POLAND SP. Z O.O., UL. IŁŻECKA 24, 02-135 WARSZAWA
- 3) ALCON POLSKA SP. Z O.O., UL. MARYNARSKA 15, 02-674 WARSZAWA
- 4) PROMEDICA TORUŃ SP. Z O.O. SP. K., UL. GRUDZIĄDZKA 159A, 87-100 TORUŃ
- 5) PRZEDSIĘBIORSTWO YAVO SP. Z O.O., UL. BAWELNIANA 17, 97-400 BEŁCHATÓW
- 6) ZARYS SP. Z O.O., UL. POD BOREM 18, 41-808 ZABRZE
- 7) AESCULAP CHIFA SP. Z O.O., UL. TYSIĄCLECIA 14, 64-300 NOWY TOMYŚL

2. Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy PZP, wybrano do realizacji w poszczególnych częściach zamówienia najkorzystniejsze oferty:

| Część | Wykonawca         |
|-------|-------------------|
| 1     | JOHNSON & JOHNSON |
| 3     | AESCULAP CHIFA    |
| 4     | JOHNSON & JOHNSON |
| 5     | AESCULAP CHIFA    |
| 6     | JOHNSON & JOHNSON |
| 7     | JOHNSON & JOHNSON |
| 8     | JOHNSON & JOHNSON |
| 9     | AESCULAP CHIFA    |
| 10    | AESCULAP CHIFA    |
| 11    | JOHNSON & JOHNSON |
| 12    | JOHNSON & JOHNSON |
| 13    | YAVO              |

Uzasadnienie wyboru dla wszystkich części: Oferty uznane za ważne, spełniające warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ). W przyjętym kryterium oceny ofert – cena 100% - uzyskały maksymalną ilość punktów – 100.

### 3. Zbiorcze zestawienie ofert, punktacja.

| Część | Wykonawca             | Cena /zł/      | Punktacja / Unieważnienie Odrzucenie |
|-------|-----------------------|----------------|--------------------------------------|
| 1     | JOHNSON &JOHNSON      | 1 – 15.240,84  | 100,00                               |
| 2     |                       |                | UNIEWAŻNIENIE                        |
| 3     | YAVO                  | 3 – 46.294,80  | ODRZUCENIE                           |
| 3     | AESCLAP CHIFA         | 3 – 66.210,48  | 100,00                               |
| 3     | JOHNSON &JOHNSON      | 3 – 79.804,31  | 82,97                                |
| 4     | YAVO                  | 4 – 18.643,22  | ODRZUCENIE                           |
| 4     | JOHNSON &JOHNSON      | 4 – 58.163,83  | 100,00                               |
| 5     | YAVO                  | 5 – 157.755,47 | ODRZUCENIE                           |
| 5     | AESCLAP CHIFA         | 5 – 223.878,60 | 100,00                               |
| 5     | JOHNSON &JOHNSON      | 5 –300.309,90  | 74,55                                |
| 6     | JOHNSON &JOHNSON      | 6 – 40.845,38  | 100,00                               |
| 7     | JOHNSON &JOHNSON      | 7 – 115.622,64 | 100,00                               |
| 8     | JOHNSON &JOHNSON      | 8 – 32.856,68  | 100,00                               |
| 9     | AESCLAP CHIFA         | 9 – 3.866,40   | 100,00                               |
| 9     | JOHNSON &JOHNSON      | 9 – 4.734,81   | 81,65                                |
| 10    | AESCLAP CHIFA         | 10 – 3.317,76  | 100,00                               |
| 10    | JOHNSON &JOHNSON      | 10 – 3.851,71  | 86,14                                |
| 10    | YAVO                  | 10 – 6.279,38  | 52,84                                |
| 10    | ZARYS                 | 10 – 6.800,37  | 48,79                                |
| 11    | JOHNSON &JOHNSON      | 11 – 1.205,28  | 100,00                               |
| 12    | JOHNSON &JOHNSON      | 12 – 2.157,84  | 100,00                               |
| 12    | PROMEDICA TORUŃ       | 12 – 5.103,00  | 42,29                                |
| 13    | MDT J. ZYCH, A. BUDYN | 13 – 6.183,00  | 76,30                                |
| 13    | YAVO                  | 13 – 4.717,44  | 100,00                               |
| 13    | ZARYS                 | 13 – 4.976,64  | 94,79                                |
| 13    | AESCLAP CHIFA         | 13 – 7.506,00  | 62,85                                |
| 13    | ALCON POLSKA          | 13 – 9.423,00  | 50,06                                |
| 13    | JOHNSON &JOHNSON      | 13 – 14.664,24 | 32,17                                |

### 4. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy YAVO SP. Z O.O.:

1) w Części Nr 3 w poz. 5, 8 i 11. Wykonawca zaferował przedmiot zamówienia niezgodny z wymogami SIWZ w zakresie kształtu ostrza igły. Zamawiający wymagał zapisem SIWZ igły kosmetycznej o smukłym ostrzu, natomiast zaferowana przez Wykonawcę igła nie posiada smukłego ostrza. W związku z tym oferta w tej części podlega odrzuceniu na podst. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP - treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

2) w Części Nr 4. Wykonawca zaferował przedmiot zamówienia niezgodny w zakresie stosunku igły do nitki. Zamawiający wymagał zapisem SIWZ jednowótkowej syntetycznej nici, o stosunku igły do nitki 1:1, natomiast zaferowana przez Wykonawcę nić nie posiada wymaganej przez Zamawiającego zapisem SIWZ cechy stosunku średnicy igły do nitki 1:1. W związku z tym oferta w tej części podlega odrzuceniu na podst. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP - treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

3) w Części Nr 5. Wykonawca zaferował przedmiot zamówienia niezgodny z wymogami SIWZ w zakresie wymaganego podtrzymania tkankowego. Zamawiający wymagał zapisem SIWZ plecionkę, syntetyczną nić wchłanianą, o okresie podtrzymywania tkanki od 28 do 35 dni, natomiast złożone w ofercie dokumenty nie potwierdzają wymogu podtrzymywania tkanki do 35 dni. Dodatkowo, z załączonej do oferty próbki wynika brak wymaganego zapisem SIWZ bezpośredniego dostępu do igły po otwarciu saszetki, powodującego konieczność otwierania papierowego nośnika znajdującego się wewnątrz saszetki. Ponadto w pozycji nr 1 tej części Wykonawca zaferował przedmiot zamówienia niezgodny z wymogami SIWZ w zakresie kształtu ostrza igły. Zamawiający wymagał zapisem SIWZ igły kosmetycznej o smukłym ostrzu, natomiast zaferowana przez Wykonawcę igła nie posiada smukłego ostrza. W związku z tym oferta w tej części podlega odrzuceniu na podst. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP - treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

**5.** Zamawiający unieważnia postępowanie przetargowe w zakresie Części nr 2, na podst. art. 93 ust. 1 pkt 1 – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**6.** Umowa z wybranymi w poszczególnych częściach Wykonawcami zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP.

Zamawiający dziękuje Wykonawcom za udział w przetargu.

**ZATWIERDZIŁ  
DYREKTOR  
WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA  
SPECJALISTYCZNEGO  
IM. NMP  
W CZĘSTOCHOWIE  
LEK. MED. KAZIMIERZ PANKIEWICZ**